



mc17es8f0da2e6

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ dle zákona

Dobrý den,

Jakožto zakladatelka *Spolku pro elektronizaci správních orgánů* a členka, pověřená hledáním vylepšení v oblasti správního trestání mimo přestupkové komise (tzn. fakticky doprava), Vás tímto žádám – dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o tyto informace, ve vztahu k řízení o přestupku, který je projednáván úřadem obce (tj. nikoliv přestupkovou komisí):

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují)
2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činnosti jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografie svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)
5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)
6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paperless office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).
7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejich „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:
 - a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?

- b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?
- c. V kolika z těchto případů byl účastník řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
- d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Omlouvám se, že Vás svou žádostí zatěžuji. Času, který strávíte s odpovědí, si velmi vážím. Slibuji, že informace budou použity tak, že přinesou alespoň o trošku lepší zítřky – nejen, že povedou k úspoře na straně správních orgánů, ale též ke spokojenosti „zákazníků“ veřejné správy. V konečném důsledku tak budete i Vy z výsledků naší práce profitovat. Podklady povedou k podání konkrétních návrhů Svazu měst a obcí, Ministerstvu vnitra, Ministerstvu financí, i poslancům Parlamentu České republiky.

Přeji Vám hezké Vánoce,

Korespondenční adresa: datová schránka



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
KANCELÁŘ TAJEMNÍKA
ÚŘADU
PRÁVNÍ ODDĚLENÍ**

Naše značka

Č.j.: ÚMČP17 050793/2024/PO/kus

Sp. zn.: S-ÚMČP17 050793/2024/2

Vyřizuje/linka

Václav Kůs/I.536

Praha

23. 12. 2024

Úřad městské části Praha 17 (dále jen „Úřad“) jako povinný subjekt obdržel žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), evidovanou pod č. j.: ÚMČP17 050793/2024/PO/kus, ze dne 12.12.2024, podanou z IDDS: _____, a to _____, jako žadatelkou, kterou požadovala informace týkající se řízení o přestupcích.

S ohledem na to, že pro vyřízení předmětné žádosti o informace je především nezbytné další vyžádání informací, jejich vyhledávání a sběr, prodlužuje Úřad dle ustanovení § 14 odst. 6 písm. b) InfZ lhůtu pro vyřízení žádosti o 10 dní.

Mgr. Václav Kůs v. r.
oprávněná úřední osoba
podepsáno elektronicky

Datovou schránkou s uznávaným elektronickým podpisem



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 17
ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
KANCELÁŘ TAJEMNÍKA
ÚŘADU
PRÁVNÍ ODDĚLENÍ**

Naše značka

Č.j.: ÚMČP17 000988/2025/PO/kus

Sp. zn.: S-ÚMČP17 050793/2024/3

Vyřizuje/linka

Václav Kůs/l.536

Praha

06. 01. 2025

Úřad městské části Praha 17 (dále jen „Úřad“) jako povinný subjekt obdržel žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), evidovanou pod č. j.: ÚMČP17 050793/2024/PO/kus, ze dne 12.12.2024, podanou z IDDS: _____, a to _____, jako žadatelkou, kterou požadovala informace týkající se řízení o přestupcích, a to:

1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete?
2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografii svědčící o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu).
5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu).
6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspore nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paperless office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli.
7. a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?
7. b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?

7. c. V kolika z těchto případů byl účastník řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?

7. d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

S ohledem na to, že pro vyřízení předmětné žádosti o informace bylo především nezbytné další vyžádání informací, jejich vyhledávání a sběr, prodloužil Úřad dle ustanovení § 14 odst. 6 písm. b) InfZ lhůtu pro vyřízení žádosti o 10 dní.

Vzhledem ke skutečnosti, že Úřad již disponuje informacemi ve věci žádosti o informace, tak v souladu s ust. 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám Úřad poskytuje následující informace.

Ad 1. Úřad v řízeních doručuje v případě doručování do datové schránky elektronicky vyhotovený dokument s elektronickým podpisem

Ad 2. Účastníkům je nabízena elektronická komunikace formou datové zprávy prostřednictvím datové schránky a formou elektronické zprávy se zaručeným elektronickým podpisem.

Ad 3. Úřad za ještě poněkud krátkou dobu vedení řízení dosud o zaslání kopií nebyl požádán.

Ad 4. Ano, Úřad zpřístupňuje takové části spisu automaticky i na požádání.

Ad 5. S ohledem na skutečnost, že se jedná o novou agendu Úřadu, dosud nebyla tato forma vyžita.

Ad 6. V rámci hospodárnosti řízení Úřad přistupuje ke slučování přestupků do společného řízení.

Ad 7. a., b., c., d. Za období měsíců září, říjen a listopad roku 2024 takový případ nenastal.

V případě nesouhlasu žadatele s vyřízením žádosti lze na postup Úřadu jako povinného subjektu podat stížnost dle ust. § 16a InfZ. Stížnost lze podat u povinného subjektu do 30 dnů ode dne doručení tohoto sdělení a o stížnosti bude rozhodovat Magistrát hl. m. Prahy.

Mgr. Václav Kůs v. r.
oprávněná úřední osoba

Datovou schránkou s uznávaným elektronickým podpisem